

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖

วันพุธ ที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ๒๓๑๑๒ คณะวิทยาศาสตร์

ผู้เข้าประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทฤทัย ไทยสุชาติ	คณบดี	ประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญลักษณ์ งามข้า	รองคณบดีฝ่ายวางแผน	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรณัฐ คฤหานนท์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๔. อาจารย์ ดร.เยาวเรศ ชูศิริ	ตัวแทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.ศิวะ ตั้งประเสริฐ	ตัวแทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๖. นางศรีพรรณ มาปลูก	หัวหน้าสำนักงานคณบดี	เลขานุการ
๗. นางกนกวรรณ พันยาง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. สิบเอกกัมพล ปาละอุด	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรัช อารีราษฎร์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วัชรภรณ์ ช่อลำเจียก	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรัชญา ชะอุ่มผล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์สุรกานต์ พยัคฆบุตร	ตัวแทนคณาจารย์ประจำ	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรสุตา มาทา	อาจารย์สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน
๒. อาจารย์ภัทรนัย ไชยพรม	อาจารย์สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หฤทัย ไทยสุชาติ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ เป็นประธานการประชุมกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ นั้น

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ จำนวน ๑๐ หน้า เรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม) จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ โดยคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ได้รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ โดยไม่มีการแก้ไข

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ ผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หฤทัย ไทยสุชาติ ประธานกรรมการ ได้นำเสนอให้ที่ประชุมทราบว่า ผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ดังนี้

วาระ ที่	ชื่อวาระและมติ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติ
ผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖			
๕.๑	การเสนอขออนุมัติหลักการเปิดหลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชา นวัตกรรมดิจิทัล มติ เห็นชอบ การเสนอขออนุมัติหลักการ เปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมดิจิทัลโดยให้ปรับแก้ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประจำคณะ และนำเสนอเข้าสภาวิชาการ ต่อไป	ผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการประจำคณะ	ประธานผู้รับผิดชอบ ปรับแก้ เพื่อนำเสนอสภา วิชาการ และ สภา มหาวิทยาลัย มีมติ เห็นชอบการพัฒนา หลักสูตร
๕.๒	การขออนุโลมปรับลดจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และ นวัตกรรมข้อมูล มติ เห็นชอบ ๑.) เห็นชอบ ในการขอ อนุโลมปรับลดจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์และนวัตกรรม ข้อมูล จาก ๒ ท่าน เป็น ๓ ท่าน คือผู้ช่วย ศาสตราจารย์พิกุล แสงงาม ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ชัยวุฒิ โกเมศ และผู้ช่วย ศาสตราจารย์สมัย ศรีสวย ๒.) มอบให้ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และ นวัตกรรมข้อมูล ดำเนินการเสนอข้อมูล ต่อมหาวิทยาลัยต่อไป	ผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการประจำคณะ	ประธานผู้รับผิดชอบ เพื่อ นำเสนอสภาวิชาการ และ สภามหาวิทยาลัย มีมติ เห็นชอบการอนุโลมปรับ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตรวิทยา ศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาการคอมพิวเตอร์ และนวัตกรรมข้อมูล

วาระ ที่	ชื่อวาระและมติ	ผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติ
๕.๓	จำนวนนักศึกษาได้รับเกินจำนวนแผนรับ ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขา การศึกษา (๔ ปี) วิชาเอกวิทยาศาสตร์ ทั่วไป มติ เห็นชอบ และอนุมัติจำนวนนักศึกษา ได้รับเกินจำนวนแผนรับของหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษา (๔ ปี) วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการประจำคณะ	ประสานผู้รับผิดชอบ เพื่อ นำเสนอสภาวิชาการ และ สภามหาวิทยาลัย มีมติ เห็นชอบจำนวนนักศึกษา ได้รับเกินจำนวนแผนรับของ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษา (๔ ปี) วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การเสนอหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัย ไทยสุชาติ ประธานกรรมการ ได้เสนอที่ประชุมให้ ผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ ดร.วีรณัฐ คงพานนท์ นำเสนอที่ประชุมพิจารณาการเสนอหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ ตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หน้า ๔ - ๕ แก้ไขจากข้อความจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต เป็น หลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต
๒. ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปกำหนด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรให้
ชัดเจน ว่าเป็นใคร อย่างไรบ้าง และหา Need, requirement หรือ ข้อกำหนด ระเบียบต่างๆ ที่มีอยู่ เพื่อ
ออกมาเป็น PLOs และรายวิชา ตามหลักการของ BCD (Backward Curriculum Design)
๓. ตรวจสอบเป็น SMART PLOs หรือไม่
๔. ตรวจสอบผลงานวิชาการ
๕. พิจารณาความเสี่ยงที่ สป.อว. ต้องการให้เขียนทั้ง ๓ ด้านคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน
ด้านนักศึกษา และด้านการบริหารจัดการการศึกษา ว่ามีความเสี่ยงด้านไหนบ้างและมีวิธีป้องกันความเสี่ยง
อย่างไรบ้าง
๖. ให้กำหนด LL โดยอาจจะกำหนดไว้ในบริบท ๕ ว่า LL ที่สาขาเลือกคือตัว
ไหน และกลยุทธ์ในการปลูกฝังเป็นอย่างไร และกลยุทธ์ในการพัฒนาและการปลูกฝังในรายวิชาไหนและมีการ
วัดประเมินอย่างไร

๗. พิจารณาการใช้คำหรือกลุ่มคำที่ส่งผลต่อการดำเนินการและการวัดประเมิน
๘. ตรวจสอบเกณฑ์การประเมินความสามารถสำหรับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากประกาศจากสำนักงานบัณฑิตศึกษามีเพียงเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านภาษาอังกฤษของผู้เข้าศึกษา
๙. เนื่องจาก ระดับ ป.โท มีการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อนด้วย ดังนั้นงบประมาณอาจจะต้องมีการคำนวณใหม่
๑๐. รหัสรายวิชาในระดับ ป.โท อาจจะขึ้นต้นด้วย เลข ๕ หรือ เลข ๖

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ โดยให้ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ และนำเสนอเข้าสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๕.๒ การเสนอหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัย ไทยสุชาติ ประธานกรรมการ ได้เสนอที่ประชุมให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรณัฐ คุณานนท์ นำเสนอที่ประชุมพิจารณาการเสนอหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ ตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ในระดับ ป.เอก มีแผน Research-based learning ซึ่งในหลักสูตรนี้มี PLOs คุมอยู่ แต่ Research-based มีเพียง ๔๘ หน่วยกิต ซึ่งไม่มีการเรียนหรือรายวิชาใดที่จะไปผลักดัน PLOs จึงอยากให้ทางหลักสูตรพิจารณากิจกรรมที่สามารถผลักดันให้บรรลุ PLOs ได้
๒. ตรวจสอบผลงานวิชาการ
๓. พิจารณาความเสี่ยงที่ สป.อว. ต้องการให้เขียนทั้ง ๓ ด้านคือ ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านนักศึกษา และด้านการบริหารจัดการศึกษา ว่ามีความเสี่ยงด้านไหนบ้างและมีวิธีป้องกันความเสี่ยงอย่างไรบ้าง
๔. พิจารณาการใช้คำหรือกลุ่มคำที่ส่งผลต่อการดำเนินการและการวัดประเมินได้อย่างถูกต้อง
๕. รหัสรายวิชาในระดับ ป.เอก อาจจะขึ้นต้นด้วย เลข ๗ หรือ เลข ๘

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ โดยให้ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ และนำเสนอเข้าสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๕.๓ แบบเสนอรายละเอียดหลักสูตรเพื่อสะสมในระบบคลังหน่วยกิต หลักสูตรผู้ดูแลผู้สูงอายุ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัย ไทยสุชาติ ประธานกรรมการ ได้เสนอที่ประชุมให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรสุดา มาทา และ อาจารย์ภัทรนัย ไชยพรม นำเสนอที่ประชุมพิจารณาแบบเสนอรายละเอียดหลักสูตรเพื่อสะสมในระบบคลังหน่วยกิต หลักสูตรผู้ดูแลผู้สูงอายุ ตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การเรียนรู้ในหัวข้อการใส่ยาในวัยผู้สูงอายุจะต้องอยู่ในรูปแบบการเรียนรู้ของการปฏิบัติหรือการฝึกปฏิบัติ เพื่อให้มีการประเมินการเรียนรู้ได้

๒. หัวข้อบทบาทจริยธรรมของผู้ดูแลผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นรูปแบบของทฤษฎี และเวลาการเรียนรู้ประเมินผล ๑ ชั่วโมง อาจจะน้อยเกินไปในการเรียนรู้ หรือจะต้องมีการเรียนรู้ในการปฏิบัติในสถานที่ปฏิบัติการจริง

๓. พิจารณาปรับในหัวข้อสมรรถนะและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เพื่อให้วัดและประเมินผลได้

๔. ในกรณีการสัมภาษณ์รับนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตร อาจจะให้ผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมสอบสัมภาษณ์ด้วยเพื่อประเมินบุคลิกภาพ หรือสภาวะจิตใจของผู้สมัครเข้าศึกษา

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยให้ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ และมอบรองคณบดีช่วยดูรูปแบบรายละเอียดของหลักสูตร

๕.๔ การปรับแก้ไขจำนวนชั่วโมงรายวิชาคณิตศาสตร์ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หฤทัย ไทยสุชาติ ประธานกรรมการ ได้เสนอที่ประชุม พิจารณาการปรับแก้ไขจำนวนชั่วโมงรายวิชาคณิตศาสตร์ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาการศึกษา (๔ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖) โดยรายวิชาคณิตศาสตร์พื้นฐาน จำนวน ๓ หน่วยกิต เป็นวิชาบังคับสำหรับ ๓ วิชาเอก คือ ฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา ซึ่งได้มีการตรวจสอบในเอกสารรายละเอียดของหลักสูตร พบว่า โครงสร้างหลักสูตรหรือแผนการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์พื้นฐานของแต่ละวิชาเอก มีจำนวนชั่วโมงเรียน ไม่ตรงกัน และคำอธิบายรายวิชาไม่ตรงกันในบางวิชาเอก ทั้งนี้ทางสาขาวิชาจึงขอปรับเปลี่ยนจำนวนชั่วโมงเรียน เป็น ๓ (๒-๒-๕) ตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๕ รายงานผลการกำกับติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement plan) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญลักษณ์ งามขำ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ได้นำเสนอที่ประชุมพิจารณารายงานผลการกำกับติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement plan) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (ตามข้อเสนอแนะในการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๖ รายงานผลการกำกับติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญลักษณ์ งามขำ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ได้นำเสนอที่ประชุมพิจารณารายงานผลการกำกับติดตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา

๒๕๖๕ ตามมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖) คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ตามเอกสารประกอบการประชุม
มติที่ประชุม เห็นชอบ

**๕.๗ รายงานผลตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ
สิ้นไตรมาส ๔**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญลักษณ์ งามขำ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ได้เสนอ
ให้ที่ประชุมพิจารณาผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ สิ้นไตรมาส ๔ โดยมีทั้งหมด ๔ ยุทธศาสตร์ ๒๑ ตัวบ่งชี้ การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย
จำนวน ๑๕ ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ และไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๖ ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ
๒๘.๕๗ ตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๘ รายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาส ณ สิ้นไตรมาส ๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญลักษณ์ งามขำ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ได้เสนอ
ให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายไตรมาส ณ สิ้นไตรมาส ๔ ในส่วนของ
คณะวิทยาศาสตร์มีทั้งหมด ๓ ยุทธศาสตร์ ซึ่งในการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน
และงบรายได้ ณ สิ้นไตรมาส ๔ คณะวิทยาศาสตร์มีการเบิกจ่ายงบประมาณรวมทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ
๙๙.๔๕ ตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. งบประมาณบางโครงการมีการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
อย่างเช่น โครงการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหาร ซึ่งทางคณะวิทยาศาสตร์
อาจจะต้องมีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณโครงการ โดยอาจจะใช้งบประมาณในลักษณะของการนำไปสู่
การพัฒนาบุคลากร เป็นต้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ ตามข้อเสนอแนะ

**๕.๙ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) คณะ
วิทยาศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๖- ๒๕๗๐ ฉบับทบทวน ปีการศึกษา ๒๕๖๖**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญลักษณ์ งามขำ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ได้
นำเสนอที่ประชุมพิจารณา(ร่าง) แผนปฏิบัติราชการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) คณะ
วิทยาศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๖- ๒๕๗๐ ฉบับทบทวน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ซึ่งจากการดำเนินการหลังจากการ
ทบทวน ทางคณะวิทยาศาสตร์ได้มีปรับเปลี่ยนการเพิ่มโครงการ อาทิเช่น ยุทธศาสตร์ที่ ๒ คือการพัฒนา
เครือข่ายและการเสริมสร้างสมรรถนะศิษย์เก่า และยุทธศาสตร์ที่ ๓ คือ โครงการที่เกี่ยวกับการเตรียมความ
พร้อมเรื่องการสอบมาตรฐานทักษะดิจิทัลและโครงการพัฒนาทักษะการเขียนผลงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์
สำหรับนักศึกษา ตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๑๐ (ร่าง) แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญลักษณ์ งามขำ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ได้นำเสนอที่ประชุมพิจารณา(ร่าง) แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗) ตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการในส่วนของแต่ละยุทธศาสตร์นั้น อาจจะแสดงเป็นแผนภูมิกราฟในส่วนของงบประมาณแผ่นดินและงบรายได้ เพื่อจะได้เห็นภาพรวมชัดเจน

มติที่ประชุม เห็นชอบ ตามข้อเสนอแนะ

**๕.๑๑ รายงานผลการประเมินคุณภาพการให้บริการการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา
ประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญญลักษณ์ งามขำ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ได้นำเสนอที่ประชุมพิจารณารายงานผลการประเมินคุณภาพการให้บริการการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งมีนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมดจำนวน ๑๙๑ คน โดยภาพรวมของผลการประเมิน ดังนี้

๑. การประเมินคุณภาพของการให้บริการแก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์

- ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ผลการประเมินอยู่ที่ร้อยละ ๘๕.๐๐
- ด้านการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา ผลการประเมินอยู่ที่ร้อยละ ๘๓.๔๐
- ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา ผลการประเมินอยู่ที่ร้อยละ ๘๓.๐๐
- ด้านการให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แห่ผลงานทั้งเต็มเวลาและนอก เวลาแก่นักศึกษา ผลการประเมินอยู่ที่ร้อยละ ๘๓.๖๐

๒. ความพึงพอใจของการให้บริการในด้านอาคารสถานที่

- ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านอาคารสถานที่ ผลการประเมินอยู่ที่ร้อยละ ๘๐.๘๐
- ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านสวัสดิการ ผลการประเมินอยู่ที่ร้อยละ ๘๐.๘๐

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. อาจจะต้องมีการเปรียบเทียบข้อมูลก่อนการนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยว่าทางคณะมีการดำเนินการบริหารจัดการก่อนและหลังการประเมินที่ผ่านมาอย่างไรบ้าง

มติที่ประชุม เห็นชอบ ตามข้อเสนอแนะ

๕.๑๒ รายงานผลการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรณัฐ คงคณบดีฝ่ายวิชาการ ได้นำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการและการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านการบริการวิชาการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ในภาพรวมของการดำเนินงานการบริการวิชาการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ทุกตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริการวิชาการ ตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผลการประเมินตามตัวชี้วัดของการบริการวิชาการอยากให้อยู่ในรูปแบบของเชิงคุณภาพ และหากมีการเขียนผลกระทบของการบริการวิชาการด้วยจะดีมาก เพื่อจะได้เห็นภาพรวมที่ชัดเจนในการเข้าไปให้บริการวิชาการ

มติที่ประชุม เห็นชอบ ตามข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖

ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงกำหนดวันประชุมในครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ ที่ประชุมพิจารณายังไม่กำหนดวันประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๕ น.



(นางกนกวรรณ พันยาง)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ผู้บันทึกและพิมพ์รายงานการประชุม



(นางศรีพรรณ มาปลุก)

หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์

ผู้ตรวจทาน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัย ไทยสุชาติ)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

ผู้ตรวจรายงานการประชุม